

(1) アンケートの概要

実施及び集計作業を教育学部 FD・教育研究推進委員会が担当している。

①実施時期

2022 年度は、前期分は 7 月下旬から 8 月下旬に、後期分は 1 月下旬から 2 月中旬に実施した。

②実施方法

令和 4 年度は、昨年度同様に「WebClass」を使用し Web 上で回答する方法とした。教育学部事務 (FD・教育研究推進委員会担当) より電子メール(教育学部教職員メーリングリスト)で全教員へ周知し、実施を希望する科目の調査を行った。教育学部事務 (FD・教育研究推進委員会担当) は、実施希望調査に基づき「WebClass」で授業アンケートを実施する科目を登録した。アンケートは無記名回答とした。

毎年度、前期あるいは後期の最低 1 科目については授業評価アンケートを実施するよう各教員に義務づけている。(希望者は前・後期とも実施してもよい。) 原則として、できるだけ必修の講義または履修学生の多い講義を優先して実施することとしている。

アンケート結果については、各教員が自身の担当科目の結果を「WebClass」で閲覧できるように設定した。各教員は、その結果を確認するとともに、その後の授業およびシラバス作成の参考とすることとした。

③実施内容

アンケートの内容は、学生の所属・入学年度の他に、「授業の満足度と評価」が 9 項目、「学生の授業に対する興味と意欲」が 5 項目、「アイアシスタントの使用とシラバスの評価などの授業の周縁的発展」が 3 項目、計 17 項目を設定した(後掲の資料 1 参照)。また、最後に『この授業で「良かった」、あるいは「改善して欲しい」と思うこと』を具体的に書くための自由記述欄もある。

次頁の表 2 の値は、各項目の「おおいにそう思う」を「5」、「どちらかといえばそう思う」を「4」、「どちらでもない」を「3」、「どちらかといえばそう思わない」を「2」、「まったくそう思わない」を「1」として算出した。(「該当しない」を選択した場合は計上しない。)

④過去 5 年間の実施科目数

2022 年度の実施科目数は、前期 39 科目、後期 36 科目、計 75 科目であった。過去 5 年間の実施状況は、次の表 1 の通りである。

表 1 過去 5 年間の授業評価アンケート実施科目数

	前期	後期	合計
2022 年度	39 科目	36 科目	75 科目
2021 年度	42 科目	34 科目	76 科目
2020 年度	26 科目	30 科目	56 科目
2019 年度	39 科目	33 科目	72 科目
2018 年度	41 科目	33 科目	74 科目

(2) 2022 年度授業評価アンケートの結果

2022 年度（前期および後期）授業評価アンケートの結果については、表 2 の通りである。参考までに前年度の 2021 年度の結果も併せて載せる。また、現在の授業は「100 分・14 週」で行っているが、「90 分・15 週」で行っていた授業との比較のために 2018 年度の結果も載せる。

表 2 2022 年度・2021 年度・2018 年度教育学部 授業評価アンケートの結果

問番号	質問項目	2022 年度 平均	2021 年度 平均	2018 年度 平均
1	この授業は総合的にみて満足 of いくものであった	4.5	4.5	4.4
2	授業内容はよく理解できた	4.4	4.4	4.2
3	授業の分量と進む速さは適切であった	4.5	4.5	4.3
4	よく準備された授業であった	4.7	4.6	4.5
5	先生の話し方は明瞭で、聞き取りやすかった	4.6	4.6	4.4
6	私語がなく集中できる授業であった	4.1	4.6	4.4
7	補助教材(資料, 教科書, スライド, 黒板など)は学習の助けになった	4.6	4.6	4.4
8	授業の目的, 到達目標を達成できた	4.4	4.4	4.1
9	授業を通して新しい見方・考え方や知識を獲得できた	4.7	4.6	4.4
10	熱意をもってこの授業にのぞんだ	4.7	4.4	4.2
11	この授業で学んだことを, さらに勉強したい	4.4	4.4	4.3
12	この授業に関連してアイアシスタントを使う機会があった	4.0	4.0	2.6
13	授業時間外に勉強した(予習・復習, レポートなど)	4.2	4.1	3.6
14	この授業を卒業までのカリキュラムの中に位置づけて把握する機会があった	4.2	4.1	3.7
15	シラバスは役にたった(授業の目的, 到達目標, 成績評価)	4.2	4.1	3.6
16	シラバスにそって授業が行われた	4.4	4.3	3.8
17	この科目について授業時間外の学習時間(準備活動等を含)は週に平均して何時間ぐらいかを選択してください	2.3	2.3	2.4

全 17 項目のうち 15 項目で今年度と前年度の平均値の差が 0.2 以内であった。全体として例年通りの結果であったが、私語がなく集中できる授業に関する項目は平均値が低下した一方で、熱意を持って授業にのぞんだかどうかに関する項目は平均値が上昇した。さらに、今年度と 2018 年度間の 5 年間の平均値の差について見たところ、17 項目のうち 15 項目について平均値が上昇しており、特に授業においてアイアシスタントを使うことが多くなっていることがうかがえる。

①「授業の満足度」に関する項目（9 項目 問番号 1～9）

9 項目の全ての平均値が 4.0 以上であった。学生の授業に対する満足度は、例年通り、概ね良好であったと考えられる。この傾向は、2018 年度以降、ずっと続いている。

②「学生の授業に対する意欲と達成」に関する項目（5 項目 問番号 10・11, 13・14, 17）

5 項目全てにおいて例年通りで、学生の授業に対する意欲と達成度は概ね良好と言えよう。

③アイアシスタント使用に関する項目（1 項目 問番号 12）

回答の平均値は前年度と比べて変化はなかったが、2018 年度に比べて 1.4 増加した。授業でアイアシスタントを使用する機会が授業のオンライン化の影響を受けて確実に増加したと言えよう。

④「シラバスの評価」に関する項目（2 項目 問番号 15・16）

前年度と大きな変化はなかったが、2018 年度と比較して、いずれの項目とも 0.6 の増加が見られる。このことから以前に比べてシラバスに沿った授業が行われていると言えよう。

(3) 2022 年度授業評価アンケートの項目

2022 年度授業アンケートの項目は、次頁の資料 1 の通りであった。

以上.

R4教育学部授業アンケート

このアンケートは、授業の改善を目的としています。WebClassを使って行いますが、回答者は分からないように無記名方式で処理しますので、ご協力をお願いいたします。

問1

必須

あなたの所属課程・コースを記述してください。

問2

必須

あなたの入学年度を選んでください。

- ☐ 令和4年度入学
- ☐ 令和3年度入学
- ☐ 令和2年度入学
- ☐ それ以前

問3

必須

この授業は総合的にみて満足のいくものであった

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問4

必須

授業内容はよく理解できた

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問5

必須

授業の分量と進む速さは適切であった

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問6

必須

よく準備された授業であった

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問7

必須

先生の話し方は明瞭で、聞き取りやすかった

- ☐ 該当しない
- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問8

必須

私語がなく集中できる授業であった

- ☐ 該当しない
- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問9

必須

補助教材（資料、教科書、スライド、黒板など）は学習の助けになった

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問10

必須

授業の目的、到達目標を達成できた

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問11

必須

授業を通して新しい見方・考え方や知識を獲得できた

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問12

必須

熱意をもってこの授業にのぞんだ

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問13

必須

この授業で学んだことを、さらに勉強したい

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問13

必須

この授業で学んだことを、さらに勉強したい

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問14

必須

この授業に関連してアイアシスタントを使う機会があった

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問15

必須

授業時間外に勉強した（予習・復習、レポートなど）

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問16

必須

この授業を卒業までのカリキュラムの中に位置づけて把握する機会があった

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問17

必須

シラバスは役にたった（授業の目的、到達目標、成績評価）

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問18

必須

シラバスにそって授業が行われた

- ☐ おおいにそう思う
- ☐ どちらかといえばそう思う
- ☐ どちらでもない
- ☐ どちらかといえばそう思わない
- ☐ まったくそう思わない

問19

必須

この科目について授業時間外の学習時間（準備活動等を含）は週に平均して何時間ぐらいかを選択してください。

- ☐ 0時間
- ☐ 0～1時間未満
- ☐ 1～2時間未満
- ☐ 2～3時間未満
- ☐ 3時間以上

問20

この授業で「良かった」、あるいは「改善して欲しい」と思うことを具体的にお書きください。